

**Relaciones intergeneracionales: sociabilidad y conflicto.
Vínculos familiares y sistemas de ayuda a los pobres.
Barcelona a finales s. XVIII.**

Montserrat Carbonell Esteller
Universitat de Barcelona

Resumen: Esta comunicación tiene por objetivo mostrar que la clásica interrelación de Hajnal (1965) sobre la estructura familiar de los hogares de la Europa del Sur y la que hizo Laslett (1988) sobre la relación entre la estructura de los hogares y el grado de eficiencia de los sistemas de ayuda a los pobres en el Sur de Europa son absolutamente matizables desde la contrastación empírica.

La presente comunicación analiza una muestra de hogares de la Barcelona de finales del siglo XVIII, la relación intergeneracional que se da en su seno -especialmente en relación a los ancianos- y el acceso de las familias a los sistemas de ayuda a los pobres disponibles. La discusión se centrará en mostrar la naturaleza e intensidad de los vínculos familiares y la utilización del hospicio en las tempranas ciudades obreras y menestrales de la Europa del Sur. Con ello se pretende matizar la interpretación tradicional sobre la relación entre *Family ties* y *Poor Relief*, para mostrar la complejidad de los vínculos familiares y de las formas de cuidado, así como de los niveles de eficiencia del sistema asistencial. Las fuentes utilizadas serán los memoriales de petición de ingreso de la Casa de Misericordia de Barcelona y la estructura de los Hogares del barrio de Sant Pere de Barcelona entre 1764-1784.

**Intergenerational relationship: sociability and conflict. Family ties and Poor Relief
in the late Eighteenth Century Barcelona.**

Abstract: This paper analyzes households in the late Eighteenth Century Barcelona, the intergenerational relationship -specially the role of elderly- and the use of Poor Relief. The discussion will focus on showing the nature and strength of family ties and the use of the Poor Relief in the early industrial cities of Southern Europe. This paper clarifies the traditional interpretation of the relationship between Family ties and Poor Relief in Southern Europe. We will focus on the role that the non-kin (servants and lodgers) as part of households. Could the European Marriage Pattern exist in one emerging industrial city of Southern Europe?. In short, the paper shows the complexity of family ties, the diversity of household structures and the efficiency of the Poor Relief. The sources used are the Libros del Alcalde de Barrio of the neighborhood of Sant Pere de Barcelona (1764-1884) and Libros de Entrada de Acogidas in the Casa de Misericordia de Barcelona.

Keywords: Household, Family Ties, Poor Relief, Intergenerational relationship, Elderly, Gender, Eighteenth Century, Barcelona.

El punto de partida de esta investigación es una documentación que localicé cuando estaba escribiendo la tesis doctoral y que aún no ha sido explotada sistemáticamente. Es por esto que me he decidido a visitar dicha fuente documental a la luz de nuevas preguntas y de nuevas aportaciones teóricas e historiográficas. Concretamente trataré de mostrar la complejidad de las relaciones intergeneracionales, especialmente entre los hijos e hijas y sus progenitores ancianos, en el marco de la Barcelona jornalera y menestral de finales del siglo XVIII. Dichas relaciones intergeneracionales en sus diversas expresiones de sociabilidad, transitaban entre el conflicto y la solidaridad.

Esta comunicación presenta una propuesta de estudio y los primeros resultados de una investigación más amplia sobre las relaciones intergeneracionales de los hogares de la Barcelona menestral y jornalera de finales del siglo XVIII y el acceso de dichos hogares a la provisión de ayudas sociales o de ayuda a los pobres. En esta ocasión me limitaré a presentar el marco teórico (I), las fuentes analizadas y problemas metodológicos (II) y algunos resultados indicativos y preguntas abiertas (III).

I. Marco teórico

Desde la demografía histórica y la historia de la familia se ha estudiado cómo el cambio económico y social favorece la adaptabilidad de las estructuras familiares a la nueva realidad (Laslett y Wall, 1972; Reher, 1998, Chacon y Bestard, 2011), considerando que dicha relación no es estrictamente unidireccional ya que a menudo son las estructuras familiares las que retroalimentan el cambio económico y social (De Vries, 2009).

El estudio clásico de Hajnal distinguió dos zonas en la pauta matrimonial europea, divididas por un meridiano imaginario que transcurriría de San Petersburgo hasta Trieste. En primer lugar, la tendencia de las pautas matrimoniales nor-occidentales que consistirían en hogares integrados por familias nucleares, matrimonio tardío (se casarían entre 24 y 30 años), viviendas independientes para los hijos que formaban una nueva familia, los hijos abandonarían el hogar en la adolescencia (entre 15 y 18 años partirían para hacer de criados y aprendices), alta proporción de hogares de solitarios, especialmente ancianos y altos niveles de migración. El matrimonio tardío y la práctica del servicio doméstico permitiría ahorrar a las mujeres y financiar su propia dote (Hajnal, 1965, 1982).

Estos hogares nucleares que predominaban en la Europa nor-occidental eran “pequeños, flexibles y autónomos”, propiciaban las innovaciones en el consumo y protagonizaron la revolución industrial y la revolución industrial (De Vries, 2009:319). A pesar de ello, estos hogares nucleares eran, en palabras de Laslett (1988), más vulnerables, especialmente para los ancianos abocados a vivir en hogares de solitarios. La forma de la estructura familiar y la fuerza de los lazos familiares condicionarían la demanda de *welfare* o de distintas formas de alivio a la pobreza (Laslett, 1988; Reher, 1998). En consecuencia, en momentos de crisis la familia nuclear tendería a recurrir a instituciones externas para sobrevivir. Ello explica la extensión y eficiencia de las Old Poor Laws inglesas que nacieron en parte a causa de la demanda procedente del predominio de hogares nucleares. A su vez, dichos hogares adaptaron su estructura a la posibilidad de acceder a los recursos que proporcionaban las propias Poor Laws (Wall, 1990). De este modo, la estructura de los hogares y las políticas de ayuda a los pobres eran, a su vez, causa y consecuencia de las transformaciones históricas.

La segunda tendencia en las pautas matrimoniales europeas definidas por Hajnal (1965) se desarrolla también en la Europa mediterránea, que tendría mucho en común con las pautas matrimoniales de la Europa más oriental que se extendía más allá del meridiano imaginario ya descrito. En términos generales predominaría la tendencia a una pauta matrimonial caracterizada por la familia extensa, en la que los hijos continuarían viviendo en la casa de los padres después del matrimonio, un matrimonio que sería temprano, los ancianos vivirían con sus parientes, la fuerza de los lazos familiares tendrían enorme importancia, la proporción de hogares solitarios sería menor y la importancia de los sistemas de ayuda a los pobres tendría un peso inferior (Hajnal, 1982; Reher, 1998). Los precedentes históricos de las clasificaciones formuladas desde la sociología y la ciencia política sobre la tipología del Estado de Bienestar contemporáneo (Esping-Andersen, 1990; Saraceno, 1995) se vislumbran en estas diferencias.

Por lo que se refiere a la Europa mediterránea estos planteamientos relacionados tanto con la preponderancia de la familia extensa, como con la capacidad de ésta para hacer frente a las dificultades y proteger a sus miembros, está siendo cuestionada a la luz de nuevas investigaciones (Lynch, 2003; Carbonell, 2000; Marfany, 2012; Carbonell & Marfany 2014). La diferencia en los sistemas de ayuda a los pobres entre el norte y el sur de Europa empieza a redimensionarse para mostrar su complejidad y superar los tópicos pre-establecidos. En términos generales se tiende a afirmar que en el norte: los

niveles globales de gasto serían mayores (Lindert, 1998); los recursos estarían mejor administrados y distribuidos frente a la ayuda indiscriminada propia del sur (Hufton, 1974); y, por último, la ayuda a los pobres alcanzaría enorme importancia en las áreas rurales frente a la práctica ausencia de ésta en las zonas rurales del Sur (Viazzo, 1994). Tan solo un cambio de perspectiva y la aportación de nuevos datos empíricos, como es el caso de los aportados por Julie Marfany para la Cataluña rural, pueden aportar luz a este debate.

El eje de este cambio de perspectiva reside en considerar que la ayuda a los pobres no procedía tan solo de una única instancia pública sino que era multidimensional. Van Leeuwen replica a Lindert que el sustento de las familias en momentos de dificultades no se redujo tan solo a la ayuda *formal* a los pobres desde el Estado, expresado a partir de la proporción de PIB que representaban los gastos sociales (excepto quizás en la Inglaterra de las *Old Poor Laws*) sino que ésta debió sumarse a otras fuentes de ingreso (Van Leeuwen, 2012). Esta perspectiva multidimensional de los sistemas de ayuda a los pobres tiene una importante trayectoria: Hufton planteó el término *economías de la improvisación*, Stuart Woolf formuló la noción de *estrategias de supervivencia de los hogares*. Ambos indicaron la importancia de la multiplicidad de posibilidades de acceso a los recursos (Hufton, 1974; Woolf, 1989). En la misma línea, distintos trabajos han mostrado el papel clave que jugaron las mujeres en dichas estrategias (Henderson & Wall, 1994; Carbonell Esteller, 1997; Moring, 2012). Recientemente, Bernard Harris ha formulado el término de *economías mixtas del bienestar* para designar la pluralidad de opciones de acceso a los recursos (estado, organizaciones filantrópicas, iglesia, organizaciones y asociaciones obreras) por parte de las familias trabajadoras en los orígenes del Estado de Bienestar en Inglaterra (Harris, 2004; Harris, Gálvez Muñoz y Machado, 2009), en línea con el ‘diamante del cuidado’ de Razavi que contempla cuatro vértices desde los que se provee el cuidado (el estado; el mercado; la familia; y la sociedad civil). En este marco dependiendo del vértice del diamante hacia el que bascule la provisión del cuidado en una sociedad, los derechos, las reglas de acceso a ellos, su cobertura, sus costes y la desigualdad en la provisión y en el disfrute del bienestar variarán enormemente entre los individuos, especialmente en función al género o los niveles de renta de los mismos (Razavi, 2007).

En el Antiguo Régimen, los agentes proveedores de ayuda social encargados de *satisfacer* las necesidades de las personas en riesgo social fueron de tres tipos: en primer lugar los agentes asistenciales públicos (el gobierno de las ciudades, el poder local, el

estado); en segundo lugar, los agentes asistenciales privados, esto es, la Iglesia (instituciones eclesiásticas y monásticas, obras pías, captación de limosnas, fundaciones religiosas y parroquias), la Ayuda Mutua (gremios, cofradías, hermandades de socorro mutuo, montepíos, mutualidades, sociedades de resistencia, sindicatos, cooperativas, cajas de socorro...), y la Acción Particular (Fundaciones privadas, patronatos, juntas de damas, cajas de ahorro y vejez, montes de piedad, donaciones y herencias; en tercer lugar, la familia y las redes informales de parentela, vecindad, compañerismo y amistad. Esta tercera categoría de agentes proveedores de asistencia recaía mayoritariamente en las mujeres (Carbonell, 2009). La combinación, proporción y eficiencia de los agentes proveedores públicos, privados y de la familia definía el sistema de ayuda que una sociedad ofrecía. El grado de implicación de las mujeres como proveedoras de ayuda social reflejaba el modelo familiar en que estaban insertas, su capacidad de negociación y el grado de dedicación al cuidado de los dependientes. La familia –y consecuentemente las mujeres de cada familia- ha sido el agente asistencial por excelencia encargado de cubrir las necesidades de sus miembros y las deficiencias del propio sistema asistencial. De ahí el desarrollo del familiarismo en España y los países de la Europa del Sur (Saraceno, 1995).

Con la crisis del Antiguo Régimen, estos sistemas y esta responsabilidad fueron sustituidos por el nuevo modelo liberal de asistencia, en el que la pobreza era vista como un problema individual y no de la comunidad, ni del Estado, en la que los pobres tenían la culpa de ser pobres independientemente del proceso, del riesgo que habían afrontado para verse en esa situación. El mejor exponente del cambio fueron las *New Poor Laws* inglesas de 1834 cuyos principios rectores pronto se extendieron por todo el continente europeo con la revolución liberal compartiendo los mismos objetivos en países tan dispares como fueron la Inglaterra protestante y la España católica. Básicamente se trataba de sustituir las antiguas formas de ayuda a los pobres por el nuevo sistema liberal de asistencia que propugnaba una solución individual: la autoayuda, el ahorro y la previsión, como mecanismos individuales para afrontar las dificultades en los distintos momentos del ciclo vital de los individuos y la familia, mientras que el Estado sólo debería ocuparse de los casos extremos.

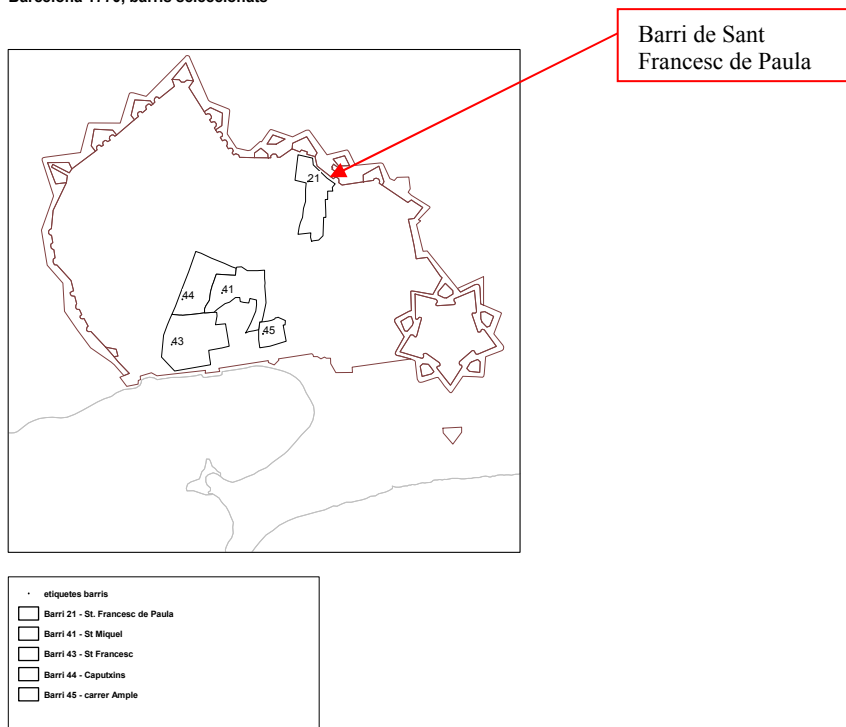
En definitiva, el objetivo de la presente comunicación es, en primer lugar, cuestionar una vez más la clásica división que ofrecieron Hajnal sobre las PME (Pautas Matrimoniales Europeas) y Laslett sobre la diferente estructura de hogares en Europa,

para demostrar la complejidad de las formas de hogar que existen en un contexto urbano con una temprana industria en la Europa del Sur. En segundo lugar se presenta la complementariedad de dichas formas de hogar con la eficiencia de las infraestructuras sociales o mejor dicho del sistema de ayuda a los pobres existente. El hilo conductor de dicha investigación será la presencia de ancianos en los hogares jornaleros y menestrales barceloneses, y, la existencia de ancianas en las instituciones asistenciales de la ciudad, así como la naturaleza e intensidad de los vínculos de éstas con sus familiares.

II. Fuentes analizadas y problemas metodológicos

Las fuentes utilizadas por lo que se refiere a los hogares son principalmente: *Libro de Matrícula o descripción de las Iglesias, familias e Individuos de ambos sexos con las casas que componen el B. de San Francisco de Paula del Cuartel 2 nombrado San Pedro...* AHCB. Desafortunadamente, como suele pasar, esta fuente solo existe para un cuartel de uno de los barrios de la ciudad. En el documento se registran cerca de 800 hogares de los que, por el momento tan solo hemos vaciado y explotado 100. Ello explica que los resultados que presentamos son tan solo indicativos. La fuente proporciona información acerca de nombre, apellido, parentesco, oficio, calle, piso, puerta. El género se deduce a partir del nombre y la filiación. No figura la edad, aspecto que se convierte en una importante limitación. No obstante, a partir del parentesco, puede establecerse la franja generacional (hijos, padres, abuelos, tíos, sobrinos, hermanos...).

Barcelona 1770, barris seleccionats



La metodología utilizada para la clasificación de hogares ha sido la más utilizada que es la propuesta por Laslett (1972). La clasificación que hace es la siguiente: Hogares solitarios, Hogares simples o nucleares, Hogares extensos, Hogares múltiples y Hogares sin estructura familiar. Atención: esta clasificación incorpora una coetilla que consiste en “con co-residentes, sin co-residentes”. Es decir, los aprendices, huéspedes, realquilados y sirvientes sin parentesco con los miembros del hogar, han sido considerados co-residentes siguiendo la metodología de Laslett (1972). Un probable problema metodológico reside en que al clasificar los hogares por el oficio del cabeza de familia, se opta por excluir la variedad de oficios que puedan tener el resto de miembros del hogar ya fuesen co-residentes o parientes.

La segunda fuente utilizada para aproximarnos a analizar la relación de las familias y hogares con sus ancianas han sido los *Memoriales de ingreso de las acogidas* en el asilo de la ciudad, la Casa y Hospital de la Misericordia de Barcelona, en la década de los setenta del Setecientos (AHCMB). La aproximación en este caso es cualitativa, aunque disponemos también de estadísticas del número de ancianas, del motivo de ingreso y del motivo de salida para el periodo que va de 1762 a 1805.

III. Algunos resultados indicativos y preguntas abiertas

En primer lugar, por lo que se refiere al análisis de la estructura y composición de los hogares tan solo puedo mostrar resultados indicativos puesto que el vaciado está

en curso. Teniendo en cuenta esta limitación la estructura y composición de los cien primeros hogares que figuran en la fuente documental ya citada es la siguiente.

Taula 2. 100 llars del Barri de Sant Francesc de Paula (Quarter de Sant Pere), segons estructura de la llar i gènere del cap de família

Tipologia de la llar	Amb coresidents			Sense coresidents			Total = 100		
	H	D	Total	H	D	Total	H	D	Total
Solitària	1	5	4	1	5	4	2	6	8
Sense estructura familiar	6	2	8	2	0	2	8	2	10
Simple	17	2	19	27	4	31	44	6	50
Extensa	9	2	11	10	1	11	19	5	22
Múltiple	8	2	10	0	0	0	8	2	10
Total	41	11	52	40	8	48	81	19	100

Font: elaboració pròpia, *Llibres de comptaduria, 1770 (ANC)*

Los ancianos y ancianas se sitúan principalmente en los hogares extensos y en los hogares solitarios. También pueden encontrarse como co-residentes (sirvientas ancianas o huéspedes ancianos). No obstante el número significativo de hogares simples (50%), es decir nucleares indica que muchas parejas con hijos vivían sin los abuelos, por lo tanto éstos probablemente vivían por su cuenta. Del mismo modo la presencia de hogares solitarios indica que algunos ancianos vivían al margen de sus predecesores. Los hogares extensos incluían tres generaciones y representan el 22% de la muestra. No obstante estos hogares extensos podían cambiar su composición y algunos de sus ancianos podían ser transferidos a los asilos de la ciudad. Estos resultados aunque provisionales muestran la complejidad de los hogares en un contexto urbano e incipientemente industrial de la Europa del Sur y, por lo tanto, cuestionan las simplificaciones excesivas que puede contener la literatura clásica sobre el tema..

En segundo lugar, el perfil de las mujeres mayores que entran a la Misericordia muestra la complejidad de las estrategias de supervivencia de las ancianas en la Barcelona del último tercio de siglo XVIII. Más de la mitad son llevadas a la institución a la fuerza por mendigar por la ciudad, por lo tanto son capturadas por la calle y conducidas al asilo. Algunas de ellas tienen familia que las reclamarán y saldrán del hospicio. El resto son conducidas por sus familiares o acuden a la Misericordia voluntariamente.

Ya hemos dicho que la explotación de los memoriales de ingreso está en curso, no obstante presento algunos casos que ayudan a reforzar las hipótesis de partida planteadas en esta comunicación. Una aproximación cualitativa permite mostrar la magnitud del conflicto que conlleva la supervivencia en la ancianidad. Los ancianos y ancianas intentaban mantener su independencia económica conservando algún tipo de trabajo o actividad que les reportase algún ingreso en especie o dinero hasta muy

avanzada edad. Las instituciones asistenciales como la Misericordia no recomendaban ni presionaban para que los ancianos fuesen mantenidos por sus familiares, no pedían explicaciones a las viejas que abandonaban la Misericordia sobre los recursos de que disponían para su sostenimiento. Este es el caso de Mariana Bruguera, viuda de 68 años que “hallándose lisiada de un brazo, y por consiguiente impedida por el trabajo, se presentó voluntaria fue admitida al Real Hospicio y habiéndose enteramente curado y encontrarse robusta para trabajar y ganar el sustento con su labor”¹ pide licencia para salir.

Otros ejemplos muestran la naturaleza de los lazos familiares y el dilema que, en algunos casos, tienen que afrontar los hijos. Este es el caso de María Vidal, viuda, que explica como “harán cosa de unos tres años que su madre Isabel Marqués entró en la Real Casa de Hospicio...y, como la suplicante tenga en el día posibilidad para alimentarla desea llevársela a su casa”². Otro ejemplo de la solidaridad entre parientes para poner a su madre anciana en el hospicio se encuentra en el caso de Joan Banius, jornalero de Badalona, que pide el ingreso de su madre, María Foxart, por que no la puede mantener, comprometiéndose a pagar un sueldo diario a las Misericordia para su manutención: “...que m,e hallo con imposibilidad de poder alimentar a mi madre y ayudado de algunos parientes que me ayudarán a satisfacer un sueldo diario”³. ¿El deposito de los ancianos en el hospicio era abandono o cuidado?

La salida de los ancianos y ancianas de los circuitos del trabajo remunerado en dinero o en especies se prolongaba enormemente y se compaginaba con la mendicidad. Rosa Casamiquela era una vieja, suegra de un tejedor de lino, la habían capturado en el Born, el mercado, “a causa de pedir una cebolla por su marido quien muchos años hace esta baldado de manos y piernas, que no puede caminar ni ganarse la vida”⁴. María Rosa Izquierdo, esposa de un antiguo soldado de las reales guardias Españolas, es capturada y ingresada en la Misericordia. Su esposo solicita su libertad arguyendo que: “reducido a vivir del trabajo de blanquinar las casas...mi consorte fue capturada por los mossos de

¹ ACMB. Asistencial.Entrades, any 1777 (ml.12)

² ACMB. Asistencial.Entrades, any 1777 (ml.13)

³ ACMB. Asistencial.Entrades, any 1777 (ml.14)

⁴ ACMB. Asistencial.Entrades, any 1777 (ml.22)

la esquadra sin más motivo que el de una persona benevolente le acostumbraba a dar algún dinero sin pedir”⁵ .

Estos testimonios muestran que la idea según la cual en la Europa del sur los ancianos vivían con sus familias en hogares extensos con fuertes lazos familiares es, para la Barcelona de finales del XVIII, un mito. El número significativo de hogares simples (50%) y la presencia de hogares solitarios (6%) así lo indica. La naturaleza de los lazos familiares no siempre fueron tan fuertes en la Europa del Sur tal como la literatura clásica sobre el tema afirma. Al mismo tiempo, el ingreso a los ancianos en el hospicio de la ciudad no necesariamente mostraba la debilidad de dichos lazos. En una ciudad en transformación como es la Barcelona del último tercio del siglo XVIII, el conflicto intergeneracional pudo tener su expresión en la complejidad de la estructura de los hogares jornaleros y menestrales y el uso que dichos hogares hicieron de los sistemas de ayuda a los pobres.

⁵ ACMB. Assistencial.Entrades, any 1777 (ml.23)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CARBONELL ESTELLER, M. (1997): *Sobreviure a Barcelona. Dones, pobresa i assistència al segle XVIII*, Vic, Eumo.
- CARBONELL ESTELLER, M. (2000): “Using Microcredit and Restructuring Households: Two Complementary Survival Strategies in Late Eighteenth-Century Barcelona”, *International Review of Social History*, vol 45, supplement 8, 2, pp. 71-93.
- CARBONELL ESTELLER, M. (2009): “Género y previsión en la España del siglo XIX”, en Castillo, S. y Ruzafa, R. (eds.), *La previsión social en la historia*, Madrid, Siglo XXI-Asociación de Historia Social, pp.137-170.
- CARBONELL ESTELLER, M. y MARFANY, J. (2014): “Gender, life cycle and family strategies among the poor: Barcelona, 1762-1803”, Comunicación en The Economic History Society Annual Conference, University of Warwick, 28-30/03/2014
- CHACÓN, F. y BESTARD, J. (2011): *Familias. Historia de la sociedad española*, Madrid, Cátedra.
- DE VRIES, J. (2009): *La Revolución industrial. Consumo y economía doméstica desde 1650 hasta el presente*, Barcelona, Crítica.
- HAJNAL, J. (1965): “European marriage patterns in perspective”, en Glass, D.V. y Eversley, D.E.C. (eds), *Population in History. Essays in historical demography*, London, Arnold, pp. 101-143.
- HAJNAL, J. (1982): “Two kinds of pre-industrial household formation system”, *Population and Development Review*, 8 (3), pp. 449-94.
- HARRIS, B. (2004): *The origins of the British Welfare State: Social Welfare in England and Wales, 1800-1945*, Basingstoke, Palgrave.
- HARRIS, B.; GÁLVEZ MUÑOZ, L. y MACHADO, H. (2009): *Gender and well-being in Europe: historical and contemporary perspectives*, Burlington, Ashgate.
- HENDERSON, J. y WALL, R. (1994): *Poor women and children in the European past*, New York, Routledge.
- HUFTON, O. (1974): *The poor of eighteenth-century France*, Oxford, Oxford University Press.
- LASLETT, P. (1988): “Family, kinship and collectivity as systems of support in pre-industrial Europe: a consideration of the ‘nuclear hardship’ hypothesis”, *Continuity and Change*, 3 (2), pp.153-75.

LASLETT, P. y WALL, R. (eds.) (1972): *Household and Family in Past Time*, Cambridge, Cambridge University Press.

LINDERT, P. (1998): "Poor relief before the welfare state: Britain versus the Continent, 1780-1880", *European Review of Economic History*, 2, pp. 101-40.

LYNCH, K. (2003): *Individuals, families and communities*, Cambridge, Cambridge University Press.

MARFANY, J. (2012): *Land, Proto-industry and population in Catalonia, C.1660-1829. An alternative transition to capitalism?*, Farnham, Ashgate.

MORING, B. (2010): "Strategies and Networks: family earnings and Institutional Contributions to Women's Households in Urban Sweden and Finland, 1890-1910", en Addabbo O, T.; Arrizabalaga, M.P.; Borderías, C. y Owens, A. (eds.), *Gender Inequalities, Households and the Production of Well-Being in Modern Europe*, Burlington, Ashgate, pp.77-94.

RAZAVI, S. (2007): "The Political and Social Economy of Care in a Development Context: Conceptual Issues, Research Questions and Policy Options", UNRISD Working Paper 3, Programme Gender and Development.

REHER, D.S. (1998): "Family Ties in Western Europe: Persistent Contrasts", *Population and Development Review*, 24 (2), pp. 203-234.

SARACENO, C. (1995): "Familismo ambivalente y clientelismo categórico en el Estado de bienestar italiano", en Sarasa, S. y Moreno, L. (eds.), *El Estado de bienestar en la Europa del Sur*, Madrid, CSIC/IESA, pp. 261-288.

VAN LEEUWEN, M. (2012): "Giving in Early Modern History: Philanthropy in Amsterdam in the Golden Age", *Continuity and Change*, 27 (2), pp. 301-343.

VIAZZO, P. (1994): "Family structures and the early phase in the individual life cycle. A southern European Perspective", en Henderson, J. y Wall, R. (eds.), *Poor women and children in the European past*, London, Routledge, pp. 31-50.

WALL, R. (1990): "Trabajo, bienestar y familia: una ilustración de la economía familiar adaptativa", en Bonfield, L.L.; Smith, R. y Wrightson, K. (comps.), *El mundo que hemos ganado. Estudios sobre población y estructura social*, Madrid, Centro de Publicaciones Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, pp. 325-364.

WOOLF, S. (1989): *Los pobres en la Europa Moderna*, Barcelona, Editorial Crítica.